

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2022/32710]

27 JUNI 2022. — Koninklijk besluit van 27 juni 2022 tot vaststelling van de verhouding op 31 december 2007 tussen de middelen van de gemeenten en de federale overheid, alsook de inkomsten- en uitgavenposten die in aanmerking worden genomen om deze verhouding te berekenen, in toepassing van artikel 67, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van besluit waarvan ik de eer heb het ter ondertekening aan Uwe Majesteit voor te leggen beoogt uitvoering te verlenen aan het artikel 67, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.

In dit verband kan vooreerst worden toegelicht dat, zoals bepaald in bovengenoemd artikel 67, tweede lid, zijn de vertegenwoordigers van de verenigingen van steden en gemeenten gehoord. Zij hebben deelgenomen aan de werkzaamheden van de werkgroep die in het kader van de begeleidingscommissie van de hervorming van de civiele veiligheid is opgericht om de inkomsten- en uitgavenposten vast te stellen die in aanmerking worden genomen bij de berekening van de verhouding tussen de middelen van de gemeentelijke en de federale overheid. Deze werkgroep is tussen januari en maart 2022 zeven keer bijeengekomen. In april 2022 hebben de vertegenwoordigers van de verenigingen van steden en gemeenten ook elk een schriftelijk advies van hun raad van bestuur uitgebracht over de ontwerp tekst die hun op 23 maart 2022 was voorgelegd. Naar aanleiding van de laatste vergadering van 31 maart 2022 en deze adviezen van maand april 2022 zijn aanpassingen aangebracht in de tekst van maart.

Zoals blijkt uit de parlementaire werkzaamheden met betrekking tot de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, heeft artikel 67, tweede lid, van deze wet tot doel te vermijden dat de gemeenten de financiële lasten van de verplichtingen die de federale Staat oplegt in uitvoering van deze wet, en in het bijzonder voor wat betreft de financiering van de brandweerdiensten, moeten dragen.

Dit beginsel is dus in wezen een garantie voor de gemeenten dat zij voor de brandweerdiensten niet meer zullen betalen dan zij op het ogenblik van de overgang naar de hulpverleningszones betaalden, zolang de federale Staat niet op dezelfde wijze bijdraagt als zij. De wet verplicht de federale Staat dus niet om gelijkheid van deze bijdragen tot stand te brengen.

Het verzamelen van de gemeentelijke gegevens bedoeld in artikel 67, tweede lid, van de wet van 15 mei 2007 is uitgevoerd door een werkgroep onder de auspiciën van het beheerscomité opgericht bij het ministerieel besluit van 4 februari 2008 tot oprichting van een beheerscomité met het oog op de uitvoering van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid en tot vaststelling van de samenstelling en de opdrachten ervan.

Deze werkgroep heeft bij de gemeenten met een brandweerkorps financiële informatie verzameld op basis van gegevens uit de gemeenterekeningen met betrekking tot de uitgaven en inkomsten in verband met de gemeentelijke brandweerkorpsen voor het jaar 2007.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2022/32710]

27 JUIN 2022. — Arrêté royal du 27 juin 2022 déterminant le ratio au 31 décembre 2007 entre les moyens des autorités communales et fédérale, ainsi que les postes des revenus et des dépenses qui entrent en ligne de compte pour calculer ce ratio, en exécution de l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise l'exécution de l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile.

Dans ce contexte, il convient d'expliquer d'abord que, comme prévu à l'article 67, alinéa 2 précité, les représentants des unions des villes et communes ont été entendus. Ils ont participé aux travaux du groupe de travail constitué au sein de la commission d'accompagnement de la réforme de la sécurité civile pour déterminer les postes des revenus et des dépenses qui entrent en ligne de compte pour calculer le ratio entre les moyens des autorités communales et fédérale. Ce groupe de travail s'est réuni à 7 reprises entre les mois de janvier et de mars 2022. Au mois d'avril 2022, les représentants des unions des villes et communes ont également, chacun, rendu un avis écrit provenant de leur conseil d'administration sur le projet de texte qui leur a été soumis le 23 mars 2022. Suite à la dernière réunion du 31 mars 2022 et de ces avis du mois d'avril 2022, des adaptations ont été apportées au texte du mois de mars.

Ainsi qu'il ressort des travaux parlementaires de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile, l'article 67, alinéa 2, de cette loi a pour objectif d'éviter que les communes ne doivent subir financièrement les obligations imposées par l'Etat fédéral dans l'application de cette loi, et plus particulièrement en ce qui concerne le financement des services d'incendie.

Ce principe est donc essentiellement une garantie pour les communes qu'elles ne paieront pas plus pour les services d'incendie que ce qu'elles payaient au moment du passage en zone de secours, tant que l'Etat fédéral ne contribue pas de la même façon qu'elles. La loi n'impose donc pas à l'Etat fédéral d'atteindre l'égalité de ces contributions.

La récolte des données communales visées à l'article 67, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 a été assurée par un groupe de travail sous l'égide du comité de pilotage mis en place par l'arrêté ministériel du 4 février 2008 instituant un comité de pilotage en vue de la mise en œuvre de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile et fixant sa composition et ses missions.

Ce groupe de travail a récolté les informations financières des communes disposant d'un service d'incendie, à partir des données des comptes communaux relatifs aux dépenses et aux revenus afférents aux services d'incendie communaux pour l'année 2007.

De informatie die nodig was om de gemeentelijke gegevens bedoeld in artikel 67, tweede lid, van de wet te bepalen, werd bij de gemeenten verzameld via een omzendbrief van 13 juni 2008. Er werd een consolidatieformulier opgemaakt op basis van de gegevens van 2007 van de budgettaire rekeningen die de gemeenten naar aanleiding van de omzendbrief van 13 juni 2008 onder de vorm van een Excel-bestand bezorgden.

Tijdens het beheerscomité van 2 maart 2009 werden de principes en werkmethode voor de verzameling van deze gegevens gevalideerd. Er werd een tabel voorgesteld waarin de gegevens per provincie opgenomen waren. De cijfers werden goedgekeurd. Naar aanleiding van deze goedkeuring werd de consolidatietabel naar de gouverneurs gestuurd, die, bij aanvullende omzendbrief van 2 juni 2009, verzocht werden om de tabel ter controle aan de gemeenten voor te leggen. De gemeenten konden tot 1 juli 2009 verbeteringen voorstellen. De gevraagde verbeteringen werden in de consolidatietabel geïntegreerd.

De werkmethode en de beginselen die zijn gebruikt om de gemeentelijke gegevens voor 2007, zoals bedoeld in artikel 67, tweede lid, van de wet, te verzamelen, zijn opgenomen in bijlage 1.

De gemeentelijke gegevens bestaan uit drie soorten uitgaven:

1) Uitgaven voor het personeel en de werking van de gemeentelijke brandweerdienst: het gaat hoofdzakelijk om uitgaven die onder de functies 351 (brand) en 352 (dringende medische hulp) van de gemeentebegroting vallen. Het totaal van de uitgaven van de gemeenten voor de uitvoering van dit besluit omvat dus ten minste het totaal van de vastleggingen in het kader van de functies 351 en 352. De gemeenten konden uitgaven die in het kader van andere functies waren gedaan, in de begroting opnemen, op voorwaarde dat zij konden verantwoorden dat deze uitgaven ten behoeve van de brandweerdiensten werden gemaakt, maar hierop werd slechts zeldzaam beroep gedaan.

2) De verborgen kosten van de gemeenten voor hun brandweer.

Voor de gemeentelijke uitgaven werd rekening gehouden met een aantal uitgaven die werden gedaan in het kader van de algemene werking van de gemeente, maar die niet worden aangemerkt als specifieke uitgaven voor de brandweer en die bijgevolg niet zijn opgenomen in de begrotingsfuncties 351 en 352 van de gemeentelijke begrotingen en rekeningen. Het gaat bijvoorbeeld om uitgaven in verband met het secretariaat, de burgemeester, de personeelsdienst en de financiële dienst van de gemeente. Bij het verzamelen van de gemeentelijke gegevens is besloten dat deze gemeentelijke kosten, die onder de functies 101 tot en met 121 vallen, in aanmerking moeten worden genomen bij het bepalen van de kosten van een brandweerkorps. De berekening van deze zgn. verborgen kosten is als volgt uitgevoerd: de verhouding tussen de totale vastleggingen voor het begrotingsjaar 2007 en de totale vastleggingen die als uitgaven voor het personeel en de werking van de gemeentelijke brandweerdienst worden weergehouden, levert een percentage op. Dit wordt vervolgens toegepast op de totale uitgaven voor de functies 101 tot en met 121. Het product van deze berekening geeft het bedrag van de verborgen kosten voor de betrokken gemeente aan.

3) De investeringen van de gemeenten voor hun brandweerdienst

Door alleen rekening te houden met de investeringsuitgaven van één jaar, in dit geval 2007, ontstaat een vertekend en onvolledig beeld van de investeringsinspanningen van de gemeenten voor hun brandweer. Daarom werd besloten het gemiddelde te nemen van de investeringen van de laatste tien jaar sinds 2007. Bovendien is, om rekening te houden met het feit dat deze investeringen op verschillende manieren hadden kunnen worden gedaan, d.w.z. met eigen middelen, via subsidies of leningen, een rentevoet van 4,5% toegepast op de helft van de investeringen.

Op basis van de consolidatietabel zijn in bijlage 2 de bedragen opgenomen van de personeels-, werkings-, investerings- en verborgen kosten voor de brandweer van de gemeenten die op 31 december 2007 effectief over een brandweerkorps beschikten.

Om rekening te houden met de bijdrage bedoeld in artikel 10 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming, werd beslist enkel rekening te houden met de uitgaven van de gemeenten met een brandweerkorps en niet met de inkomsten, anders zouden de uitgaven die de gemeenten doen voor de beschermde gemeenten of voor de versterking van de Z-korpsen niet in rekening worden gebracht.

Aangezien de wetgever de bedoeling heeft om rekening te houden met de gemeentelijke middelen betreffende de brandweerdienst, levert het feit dat deze inkomsten van de uitgaven van de gemeenten afgetrokken worden, geen correct beeld op van de tenlasteneming van de kosten door alle gemeenten om de gemeentelijke brandweerdiensten te organiseren.

Les informations nécessaires à l'établissement des données communales visées à l'article 67, alinéa 2, de la loi ont été récoltées auprès des communes par le biais d'une circulaire du 13 juin 2008. Un formulaire de consolidation a été établi, sur la base des données 2007 des comptes budgétaires puisées dans les fichiers Excel tels que reçus des communes en réponse à la circulaire du 13 juin 2008.

Lors de la réunion du comité de pilotage du 2 mars 2009, les principes et la méthode de travail ayant présidé à la récolte de ces données ont été validés. Un tableau reprenant les données par province a été présenté. Les chiffres ont été approuvés. Suite à cette approbation, le tableau consolidé a été transmis aux gouverneurs qui ont été invités, par une circulaire complémentaire du 2 juin 2009, à transmettre le tableau aux communes pour vérification. Celles-ci ont pu proposer des corrections jusqu'au 1^{er} juillet 2009. Les corrections demandées ont été intégrées dans un tableau de consolidation.

La méthode de travail et les principes ayant servi de base pour récolter les données communales concernant l'année 2007 visées à l'article 67, alinéa 2, sont repris à l'annexe 1.

Les données communales sont constituées de trois types de dépenses :

1) Les dépenses de personnel et de fonctionnement du service d'incendie communal : il s'agit principalement des dépenses identifiées sous les fonctions 351 (incendie) et 352 (aide médicale urgente) du budget communal. Le total des dépenses des communes pour l'exécution du présent arrêté comprend dès lors au moins le total des engagements sous les fonctions 351 et 352. Il était possible pour les communes d'introduire des dépenses faites dans d'autres fonctions à partir du moment où elles justifiaient que cette dépense était faite pour le service d'incendie, mais ce cas de figure reste très marginal.

2) Les coûts cachés des communes pour leur service d'incendie

Pour les dépenses communales, il a été tenu compte de certaines dépenses faites dans le cadre du fonctionnement général de la commune, mais qui ne sont pas identifiées comme des dépenses spécifiques pour le service d'incendie et qui ne sont donc pas reprises dans les fonctions budgétaires 351 et 352 des budgets et comptes communaux. Il s'agit par exemple des dépenses relatives au secrétariat, au bourgmestre, au service du personnel, au service financier de la commune. Il a été décidé, dans le cadre de la récolte des données communales, que ces frais des communes, qui apparaissent sous les fonctions 101 à 121, devaient être pris en compte dans la détermination du coût d'un service d'incendie. Le calcul de ce que l'on nomme des coûts cachés a été fait comme suit : le rapport entre le total des engagements pris pour l'exercice 2007 et le total des engagements retenus au titre de dépenses de personnel et de fonctionnement du service d'incendie communal donne un pourcentage. Celui-ci est ensuite appliqué au total des dépenses des fonctions 101 à 121. Le produit de ce calcul indique le montant des coûts cachés de la commune concernée.

3) Les investissements des communes pour leur service d'incendie

Le fait de ne tenir compte que des dépenses d'investissement d'une année, en l'occurrence 2007, donne une image biaisée et incomplète des efforts des communes en matière d'investissement pour leur service d'incendie. Il a donc été décidé de prendre la moyenne des investissements des dix dernières années depuis 2007. De plus, pour tenir compte du fait que ces investissements avaient pu être faits selon des manières différentes, à savoir sur fonds propres, par subsidiation ou par emprunt, un taux d'intérêt de 4,5% a été appliqué sur la moitié des investissements.

Le tableau de consolidation a servi de base pour lister à l'annexe 2 les montants des dépenses en personnel, de fonctionnement, d'investissement et les coûts cachés en matière de service d'incendie des communes qui disposaient effectivement d'un service d'incendie au 31 décembre 2007.

Afin de tenir compte de la redevance visée à l'article 10 de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile, il a été décidé de ne tenir compte que des dépenses des communes disposant d'un service d'incendie et de ne pas en soustraire les revenus sinon les dépenses faites par les communes pour les communes protégées ou en renfort des services d'incendie Z ne seraient pas comptabilisées.

Comme l'objectif du législateur est de tenir compte des moyens communaux en matière de service d'incendie, le fait de soustraire ces revenus des dépenses des communes ne donne pas une image correcte de la prise en charge des frais pris en charge par toutes les communes pour organiser les services d'incendie communaux.

De bijdragen die de beschermde gemeenten aan de gemeenten met een brandweerdienst betalen in toepassing van artikel 10 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming (= essentiële inkomsten van die gemeenten), worden immers in aanmerking genomen via de uitgaven van de gemeenten met een brandweerdienst om twee redenen:

1° De bijdrage was gebaseerd op een solidariteitsprincipe tussen de gemeenten binnen de provincie en had tot doel de dienstverlening in ruime zin te dekken en dus niet enkel de daadwerkelijk uitgevoerde interventies voor de betrokken beschermde gemeente. Aangezien er geen rechtstreekse link is tussen de door die gemeente betaalde bijdrage en de dienst die die gemeente genoten heeft, is het correcter om rekening te houden met de uitgaven van de gemeenten die de interventies uitgevoerd hebben.

2° De berekening van de definitieve bijdrage per gemeente was slechts ten vroegste gekend één jaar na het afsluiten van de rekeningen van de gemeenten met een brandweerdienst. De bijdragen werden dus nooit betaald in de loop van het jaar waarop ze betrekking hadden. Zij werden in het beste geval betaald tegen het einde van het volgende jaar, maar soms was er achterstand. Aangezien de bijdragen in schijven en op basis van een raming betaald werden was er daarna, bij de laatste betaling, overigens altijd een regularisatie, wanneer het bedrag van de bijdrage definitief vastgelegd was. Daaruit vloeit voort dat de beschermde gemeenten de definitieve bijdrage van het jaar 2007 niet allemaal terzelfdertijd betaald hebben, terwijl de uitgaven betreffende de interventies wel in 2007 plaatsvonden. Het lijkt dus correcter om rekening te houden met de uitgaven van de gemeenten die de interventies uitgevoerd hebben.

Daaruit vloeit voort dat het feit om alleen rekening te houden met de uitgaven van de gemeenten die een brandweerdienst hadden, geen discriminatie tussen gemeenten ontstaat.

Artikel 67, tweede lid, bepaalt voorts uitdrukkelijk dat de verhouding zone per zone berekend wordt. Bijgevolg zijn de gemeenten in bijlage 1 gegroepeerd per hulpverleningszone overeenkomstig het koninklijk besluit van 2 februari 2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones zoals deze bestaat op het ogenblik van de opstelling van onderhavig besluit. Indien de samenstelling van de zones wijzigt, zal dit besluit worden aangepast indien gemeenten die een brandweerdienst hadden, van zone veranderen. Hun uitgaven zullen dan in hun nieuwe zone in aanmerking moeten worden genomen en van hun oorspronkelijke zone moeten worden afgetrokken. In dezelfde zin zullen de uitgaven van de federale regering voor de nieuw gevormde zones moeten worden herberekend.

Tot slot kan worden toegelicht dat, aangezien de gemeenten krachtens de expliciete tekst van artikel 67, tweede lid niet meer moeten bijdragen dan zij op 31.12.2007 deden, het element van de breuk dat overeenstemt met de uitgaven van de gemeenten vast blijft, met dien verstande dat de bedragen worden geïndexeerd om rekening te houden met de monetaire evolutie bij de vaststelling van de verhouding voor de jaren na 2007. De bedragen voor de gemeentelijke uitgaven van 2007 worden als volgt geïndexeerd:

- voor de personeelsuitgaven, op basis van de gezondheidsindex van de maand december in verhouding tot de index van de maand december 2007 met als basis 2004 = 100, met name 107,44;

- voor de werkings- en investeringsuitgaven en voor de verborgen kosten, op basis van de index van de consumptieprijzen van de maand december in verhouding tot de index van de maand december 2007 met als basis 2004 = 100, met name 108,40.

De uitgavenposten van de federale Staat in bijlage 3 zijn vervolgens vastgesteld door de werkgroep opgericht door de begeleidingscommissie van de hervorming van de civiele veiligheid en die tussen januari en maart 2022 is bijeengekomen. De werkgroep heeft overeenstemming bereikt over de uitgavenposten van de federale Staat die in aanmerking moeten worden genomen voor het bepalen van de verhouding bedoeld in artikel 67, tweede lid, van de wet.

Het criterium dat gehanteerd werd om deze uitgavenposten, en dus alles wat valt onder de woorden "middelen die voor de toepassing van deze wet worden voorzien", te bepalen, bestaat erin dat er rekening gehouden moet worden met alle uitgaven die de operationele diensten van de civiele veiligheid moeten doen om de algemene opdrachten bedoeld in artikel 11 van de wet van 15 mei 2007 te kunnen uitvoeren. De wet verwijst inderdaad naar de middelen "die voor de toepassing van deze wet worden voorzien". Uit de parlementaire werkzaamheden blijkt dat het niet mogelijk is zich te beperken tot de federale bijdragen die rechtstreeks bestemd zijn voor de financiering van de hulpverleningszones, maar dat rekening moet worden gehouden met alle uitgaven die verband houden met de civiele veiligheid en de civiele bescherming. Voor de vaststelling van deze uitgaven leek het criterium van het verband met de taken van de operationele diensten voor civiele veiligheid als bedoeld in artikel 11 van de wet de meest objectieve, verifieerbare en meetbare keuze, en tevens het criterium dat het best aansluit bij de parlementaire werkzaamheden.

En effet, les redevances payées par les communes protégées aux communes disposant d'un service d'incendie en application de l'article 10 de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile (= revenus essentiels de ces communes) sont prises en compte par le biais des dépenses des communes disposant d'un service d'incendie pour deux raisons :

1° la redevance était basée sur un principe de solidarité entre les communes au sein de la province et avait pour objectif de couvrir le service au sens large et donc pas seulement les interventions effectivement réalisées pour la commune protégée concernée. Comme il n'y a pas de lien direct entre la redevance payée par cette commune et le service dont elle a bénéficié, il est plus correct de tenir compte des dépenses des communes ayant effectué les interventions.

2° le calcul de la redevance définitive par commune n'était connu au plus tôt qu'un an après la clôture des comptes des communes disposant d'un service d'incendie. Les redevances n'étaient donc jamais payées au cours de l'année à laquelle elles avaient trait. Elles étaient payées pour la fin de l'année suivante dans le meilleur des cas, mais il y avait parfois du retard. Par ailleurs, les redevances étant payées par tranches, sur la base d'une estimation et une régularisation intervenait ensuite lors du dernier paiement lorsque le montant de la redevance définitive était établi. Il en résulte que les communes protégées n'ont pas toutes payé en même temps la redevance définitive relative à l'année 2007 alors que les dépenses relatives aux interventions ont bien eu lieu en 2007. Il semble donc plus correct de tenir compte des dépenses des communes ayant effectué les interventions.

Il résulte de ce qui précède que le fait de ne tenir compte que des dépenses des communes qui disposaient d'un service d'incendie ne crée pas de discrimination entre les communes.

L'article 67, paragraphe 2, indique ensuite explicitement que le ratio est calculé zone par zone. Partant, les communes ont été regroupées par zone de secours suivant l'arrêté royal du 2 février 2009 déterminant la délimitation territoriale des zones de secours telle qu'elle existe au moment de la rédaction du présent arrêté. Si la composition des zones devait varier, le présent arrêté sera adapté si des communes qui disposaient d'un service d'incendie changent de zone. Leurs dépenses devront alors être prises en compte dans leur zone d'arrivée et soustraites de leur zone d'origine. De même, les dépenses de l'Etat fédéral concernant les zones nouvellement constituées devront être recalculées.

Enfin, il convient d'expliquer qu'ainsi qu'il ressort explicitement du texte de l'article 67, alinéa 2, les communes, ne devant pas contribuer plus que ce qu'elles ne contribuaient au 31/12/2007, l'élément de la fraction correspondant aux dépenses des communes reste fixe, sous réserve de l'indexation des montants afin de tenir compte de l'évolution monétaire lorsqu'il convient d'établir le ratio pour les années postérieures à 2007. Les montants relatifs aux dépenses communales de 2007 sont indexés comme suit :

- pour les dépenses de personnel sur la base de l'indice santé considéré systématiquement au mois de décembre par rapport à l'indice du mois de décembre 2007 en base 2004 = 100, à savoir 107,44 ;

- pour les dépenses de fonctionnement, d'investissements et de coûts cachés sur la base de l'indice des prix à la consommation considéré systématiquement au mois de décembre par rapport à l'indice du mois de décembre 2007 en base 2004 = 100, à savoir 108,40.

Les postes de dépenses de l'Etat fédéral tels qu'ils apparaissent à l'annexe 3 ont ensuite été établis par le groupe de travail mis en place par la commission d'accompagnement de la réforme de la sécurité civile et qui s'est réuni entre janvier et mars 2022. Le groupe de travail s'est mis d'accord sur les postes de dépenses de l'Etat fédéral à prendre en compte pour la détermination du ratio visé à l'article 67, alinéa 2 de la loi.

Le critère utilisé pour déterminer ces postes de dépenses et donc ce qui tombe sous les termes « moyens en application de cette loi » est tout ce qui permet aux services opérationnels de la sécurité civile d'exécuter les missions générales prévues à l'article 11 de la loi du 15 mai 2007. En effet, la loi parle des moyens « prévus en application de cette loi ». Il ressort des travaux parlementaires qu'on ne peut pas se limiter aux contributions fédérales faites directement pour le financement des zones de secours mais qu'il convient de tenir compte de toutes les dépenses ayant trait à la sécurité et à la protection civiles. Pour déterminer ces dépenses, le critère du lien avec les missions des services opérationnels de la sécurité civile telles que visées à l'article 11 de la loi a semblé le choix le plus objectif, vérifiable et mesurable ainsi que le plus conforme aux travaux parlementaires.

Dit principe houdt één uitzondering in: de personeelsuitgaven van de oproepcentra 100. De personeelsuitgaven van de 100-centra werden immers meegerekend in de uitgaven van de gemeenten voor de uitvoering van onderhavig besluit, omdat het desbetreffende personeel betaald werd op de functies 351 en 352. Aangezien dit personeel vóór de federalisering van 2011 gedeeltelijk gesubsidieerd werd door de federale Staat, moet er, enkel voor de uitgaven van het jaar 2007, eveneens rekening gehouden worden met deze uitgave ten laste van de federale Staat.

Zoals voor de gemeenten worden, parallelsgewijs, enkel de uitgaven van de federale Staat in aanmerking genomen. Uit de parlementaire werkzaamheden betreffende artikel 67 van de wet blijkt bovendien dat de wetgever voornamelijk, zo niet uitsluitend, de uitgavenposten beoogde, want de voorbeelden van federale middelen betreffen enkel federale uitgaven.

De in aanmerking te nemen uitgavenposten van de federale overheid, die zijn opgesomd in bijlage 3, zijn derhalve de volgende:

1) Dotaties en subsidies aan of ten behoeve van de brandweerdiensten en de hulpverleningszones:

Het gaat om dotaties en subsidies op basis van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming, de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid en de wet van 8 juli 1964 betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening.

Het gaat bijvoorbeeld om federale dotaties aan de hulpverleningszones op basis van artikel 69 van de wet van 15 mei 2007 en om subsidies voor materiaal op basis van artikel 12 van de wet van 31 december 1963, maar ook om subsidies aan de provinciale opleidingscentra voor civiele veiligheid voor de opleidingen die zij organiseren voor het personeel van de hulpverleningszones.

2) De uitgaven van de federale Staat die bijdragen tot de goede werking van de brandweerdiensten en hulpverleningszones:

Het gaat onder meer om de Algemene Inspectie van de diensten van de civiele veiligheid, de civiele bescherming en het Kenniscentrum voor de civiele veiligheid.

In het kader van de werkgroep opgericht door de begeleidingscommissie van de hervorming van de civiele veiligheid, werd weliswaar discussie gevoerd met betrekking tot de opname aan 100% van de uitgaven van de civiele bescherming. Ook in het advies van de VVSG wordt dit percentage in twijfel getrokken. Het is in dit verband dan ook nuttig te preciseren dat de uitgaven in verband met de Europese en internationale opdrachten van de civiele bescherming niet in aanmerking worden genomen bij deze berekening, nu deze opdrachten plaatsvinden in het kader van de naleving van de internationale verplichtingen van België. Deze uitgaven maken bijgevolg deel uit van een afzonderlijke programma van de begroting van de FOD Binnenlandse Zaken. Bovendien geldt dat, aangezien het personeel van de civiele bescherming deel uitmaakt van het personeel van de Directie civiele veiligheid van de FOD Binnenlandse Zaken, ook deze uitgaven niet voor 100% in aanmerking worden genomen, maar als verborgen kosten beschouwd. Finaal worden derhalve enkel de werking- en investeringsuitgaven van de civiele bescherming voor 100% in aanmerking genomen, precies omdat deze uitgaven de civiele bescherming in staat stellen om over de nodige operationele capaciteit te beschikken en deze in stand te houden om haar taken te vervullen die voortvloeien uit artikel 11 van de wet.

3) Bepaalde uitgaven ten laste van de Seveso- en nucleaire fondsen

Voor het Seveso-fonds betreft dit

- de Seveso-dotatie voor de hulpverleningszones ;

- kredieten die zijn toegewezen aan projecten die de brandweerdiensten ten goede zijn gekomen in het kader van de toewijzing van middelen uit dit fonds door de provinciegouverneur. Dit omvat bijvoorbeeld de aankoop van drijvende dammen en persslangen voor de brandweer uit de kredieten van 2007. In dit verband kan worden toegelicht dat tot 2018 de in het Seveso-fonds beschikbare middelen, na toewijzing van de vaste kosten en middelen voor globale projecten, verdeeld werden over de provincies om te worden gebruikt voor lokale projecten. Met ingang van 2018 is dit systeem verlaten ten gunste van de toewijzing van een vast bedrag;

Ce principe comprend une seule exception: les dépenses en personnel des centres d'appel 100. En effet, les dépenses en personnel des centres 100 ont été pris en compte dans les dépenses des communes pour l'exécution du présent arrêté car le personnel en question était payé sur les fonctions 351 et 352. Ce personnel étant subsidié en partie par l'Etat fédéral avant la fédéralisation de 2011, il convient de tenir compte de cette dépense à charge de l'Etat fédéral aussi pour les dépenses de l'année 2007 uniquement.

Comme pour les communes, seules les dépenses de l'Etat fédéral sont prises en compte dans un objectif de parallélisme. Il ressort d'ailleurs des travaux parlementaires relatifs à l'article 67 de la loi que le législateur visait principalement, si pas exclusivement, les postes de dépenses car les exemples de moyens fédéraux ne concernent que des dépenses fédérales.

Les postes de dépenses de l'Etat fédéral dont il est tenu compte et qui sont listés à l'annexe 3 sont donc les suivantes :

1) Les dotations et subsides aux services d'incendie et aux zones de secours ou qui leur bénéficient :

Il s'agit des dotations et subsides fondées sur la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile, la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile et la loi du 8 juillet 1964 relative à l'aide médicale urgente.

Il s'agit par exemple des dotations fédérales aux zones de secours fondées sur l'article 69 de la loi du 15 mai 2007 et des subsides matériel fondés sur l'article 12 de la loi du 31 décembre 1963, mais également des subsides aux centres provinciaux de formation pour la sécurité civile pour les formations qu'ils organisent pour les membres du personnel des zones de secours.

2) Les dépenses de l'Etat fédéral qui contribuent au bon fonctionnement des services d'incendie et des zones de secours :

On retrouve parmi ces dépenses celles concernant l'inspection générale des services de la sécurité civile, la protection civile et le centre de connaissances pour la sécurité civile.

Dans le cadre du groupe de travail mis en place par la commission d'accompagnement de la réforme de la sécurité civile, des discussions ont eu lieu quant à la prise en compte à 100% des dépenses de la protection civile. L'avis de la VVSG remet également en cause ce pourcentage. Dans ce contexte, il est donc utile de préciser que les dépenses relatives aux missions européennes et internationales de la protection civile ne sont pas prises en compte dans le présent calcul, car ces missions interviennent dans le cadre du respect des obligations internationales de la Belgique. Ces dépenses font d'ailleurs partie d'un programme distinct du budget du SPF Intérieur. Par ailleurs, le personnel de la protection civile faisant partie du personnel de la Direction générale de la Sécurité civile du SPF Intérieur, cette dépense n'est pas prise en compte à 100% non plus, mais à titre de coûts cachés. Au final, seules les dépenses de fonctionnement et d'investissement de la protection civile sont donc prises en compte à 100% et ceci en raison du fait que ces dépenses permettent à la Protection civile d'avoir et de maintenir la capacité opérationnelle nécessaire à l'accomplissement de ses missions résultant de l'article 11 de la loi.

3) Certaines dépenses imputées sur les fonds Seveso et nucléaire

Pour le fonds Seveso, il s'agit de

- la dotation Seveso à destination des zones de secours ;

- des crédits affectés à des projets ayant bénéficié aux services d'incendie dans le cadre de l'affectation des moyens de ce fonds par le gouverneur de province. Il s'agit par exemple de l'achat sur les crédits 2007 de barrages flottants et de tuyaux de refoulement à destination des services d'incendie. En effet, il convient d'expliquer que jusqu'en 2018, les crédits disponibles sur le fonds Seveso, après imputation des coûts récurrents et des crédits nécessaires à la réalisation de projets globaux, étaient répartis entre les provinces afin d'être affectés à des projets locaux. A partir de 2018, ce système a été abandonné au profit de l'attribution d'un montant fixe ;

- de uitgaven voor het onderhoud van het materiaal voor brandweerdiensten en hulpverleningszones: wanneer materiaal via het Seveso-fonds wordt aangekocht, wordt meestal een contract voor het onderhoud van dit materiaal gesloten (onderhoud van omschakelventielen voor gaspakken, van meetbuisjes, van PID-toestellen, enz.). De kredieten voor dit onderhoud zijn dus ook opgenomen in de federale uitgaven;

- de kredieten bestemd voor projecten die ten goede komen aan de hulpverleningszones, maar die op suprazonaal niveau worden ontwikkeld. Het gaat bijvoorbeeld om de financiering van twee licenties per opleidingscentrum voor civiele veiligheid voor virtuele oefeningen, een overheidsopdracht voor de ontwikkeling van samenwerkingsmodellen tussen bedrijven en hulpverleningszones in geval van industriële risico's.

Voor het nucleaire fonds betreft dit:

- kredieten toegewezen aan projecten die de brandweer ten goede zijn gekomen in het kader van de toewijzing van middelen uit dit fonds door de provinciegouverneur. Het betreft bijvoorbeeld de aankoop van ademhalingsfilters voor radioactieve deeltjes en jodium uit de kredieten van 2007. De verdeling van de middelen per provincie is echter enkele jaren geleden verlaten ten gunste van globale projecten, zoals beschreven in het derde streepje hieronder;

- uitgaven voor het onderhoud van materiaal voor de brandweer en hulpverleningszones: wanneer materiaal wordt aangekocht uit het nucleair fonds, wordt meestal een contract voor het onderhoud van deze materiaal voorzien (onderhoud van dosimeters bijvoorbeeld). De kredieten voor dit onderhoud zijn dus ook in aanmerking genomen voor het bepalen van de federale uitgaven;

- kredieten die worden toegekend aan projecten die ten goede komen aan de hulpverleningszones, maar die op suprazonaal niveau worden ontwikkeld. Dit omvat bijvoorbeeld de financiering van het aankoop van dosimeters.

4) De verborgen kosten van de federale Staat ten gunste van de brandweer en hulpverleningszones:

Zoals voor de gemeenten, wordt vastgesteld dat bepaalde overheidsdiensten de operationele diensten van de civiele veiligheid in staat stellen de in artikel 11 van de wet bedoelde algemene opdrachten uit te voeren. Om rekening te houden met de kosten van deze diensten is een formule toegepast die vergelijkbaar is met de formule die voor de verborgen kosten van de gemeenten is ontwikkeld: de verhouding tussen de totale uitgaven waarvan is vastgesteld dat ze voor 100% ten goede komen aan de brandweerdiensten en de hulpverleningszones en de totale uitgaven van de organisatieafdelingen van de FOD Binnenlandse Zaken, met inbegrip van de ondersteunende diensten, met name de beheersorganen, logistiek en coördinatie, civiele veiligheid en de federale diensten van de gouverneurs, leveren een percentage op. Dit percentage wordt vervolgens toegepast op de personeelsuitgaven van diezelfde organisatieafdelingen.

In bijlage 3 bij dit besluit wordt vervolgens toegelicht hoe de middelen in de daarin genoemde uitgavenposten over de hulpverleningszones moeten worden verdeeld. Artikel 67, tweede lid, bepaalt dat de verhouding tussen de gemeentelijke en federale middelen per zone berekend wordt. Daarom moet tevens de verdeling van de uitgaven van de federale Staat per zone worden bepaald.

De dotaties en subsidies waarvoor verdeelsleutels zijn vastgesteld, worden volgens deze sleutels over de zones verdeeld. Het gaat hier bijvoorbeeld om de federale dotaties aan de zones op basis van artikel 69 van de wet, subsidies op basis van de wet van 8 juli 1964 betreffende dringende geneeskundige hulpverlening, en dotaties aan de zones uit het Seveso-fonds.

Sommige uitgaven worden aan de zones toegerekend op basis van de bedragen die worden betaald aan de gemeenten die tot de betrokken zone behoren of die aan de betrokken zones worden betaald. Voorbeelden zijn de terugbetaling aan de gemeenten als centra van het eenvormig oproepstelsel, ter dekking van de kosten van het personeel van het centrum van het eenvormig oproepstelsel, het bedrag dat aan de zones wordt betaald in het kader van de mobiliteit van het personeel van de civiele bescherming.

Sommige uitgaven worden toegerekend aan de zones waarvoor de federale Staat tussenkomt, op basis van het bedrag van de tussenkomst. Dit betreft bijvoorbeeld de uitgaven voor onderhoudscontracten voor uit de Seveso- en nucleaire fondsen aangeschaft materiaal of uit deze fondsen gefinancierde projecten.

- les dépenses pour l'entretien du matériel à destination des services d'incendie et des zones de secours : lors de l'achat de matériel sur le fonds Seveso, un contrat pour l'entretien de ce matériel est généralement prévu (entretien des inverseurs des tenues anti-gaz, des tubes de détection, des détecteurs à photo-ionisation,...). Les crédits relatifs à cet entretien sont donc également pris en compte dans la part des dépenses fédérales ;

- les crédits affectés à des projets qui bénéficient aux zones de secours, mais qui sont développés à un niveau suprazonal. Il s'agit par exemple du financement de deux licences par centre de formation pour la sécurité civile pour les exercices virtuels, d'un marché public pour développer des modèles de coopération entre les entreprises et les zones de secours en cas de risque industriel.

Pour le fonds nucléaire, il s'agit :

- des crédits affectés à des projets ayant bénéficié aux services d'incendie dans le cadre de l'affectation des moyens de ce fonds par le gouverneur de province. Il s'agit par exemple de l'achat sur les crédits 2007 de filtres respiratoires pour particules et iodes radioactifs. La répartition des crédits par province a toutefois été abandonnée il y a quelques années, au profit des projets globaux tels que visés ci-dessous au 3ème tiret ;

- des dépenses pour l'entretien du matériel à destination des services d'incendie et des zones de secours : lors de l'achat de matériel sur le fonds nucléaire, un contrat pour l'entretien de ce matériel est généralement prévu (entretien des dosimètres par exemple). Les crédits relatifs à cet entretien sont donc également pris en compte dans la part des dépenses fédérales ;

- des crédits affectés à des projets qui bénéficient aux zones de secours, mais qui sont développés à un niveau suprazonal. Il s'agit par exemple du financement de l'achat de dosimètres.

4) Les coûts cachés de l'Etat fédéral au bénéfice des services d'incendie et des zones de secours :

Comme pour les communes, il est établi que certains services de l'Etat permettent aux services opérationnels de la sécurité civile d'exécuter les missions générales prévues à l'article 11 de la loi. Pour tenir compte des dépenses de ces services, une formule comparable à celle développée pour les coûts cachés des communes a été appliquée : le rapport entre le total des dépenses identifiées comme bénéficiant à 100% aux services d'incendie et zones de secours et le total des dépenses des divisions organiques du SPF Intérieur comprenant les services de soutien, à savoir les organes de gestion, la logistique et coordination, la sécurité civile et les services fédéraux des gouverneurs, donne un pourcentage. Ce pourcentage est ensuite appliqué aux dépenses en personnel de ces mêmes divisions organiques.

L'annexe 3 du présent arrêté indique ensuite la manière dont les crédits inscrits dans les postes des dépenses qu'elle liste doivent être répartis entre les zones de secours. En effet, l'article 67, alinéa 2 de la loi prévoit que le ratio entre les moyens communaux et fédéraux est établi par zone. C'est pourquoi la répartition des dépenses de l'Etat fédéral doit être déterminée par zone.

Les dotations et subsides pour lesquelles des clés de répartition sont fixées sont répartis entre les zones selon ces clés. Il s'agit par exemple des dotations fédérales aux zones fondées sur l'article 69 de la loi, des subsides fondés sur la loi du 8 juillet 1964 relative à l'aide médicale urgente ou encore des dotations aux zones provenant du fonds Seveso.

Certaines dépenses sont réparties entre les zones sur la base des montants versés aux communes appartenant à la zone en question ou versés aux zones concernées. Il s'agit par exemple du remboursement aux communes centres d'appel pour couvrir les frais de personnel du centre du système d'appel unifié, du montant payé aux zones dans le cadre de la mobilité de membres du personnel de la protection civile.

Certaines dépenses sont imputées aux zones pour lesquelles l'Etat fédéral intervient, sur la base du montant de l'intervention. Il s'agit par exemple des dépenses relatives aux contrats d'entretien de matériel acquis sur les fonds Seveso et nucléaire ou de projets financés sur ces fonds.

Voor andere uitgaven, ten slotte, worden specifieke verdeelsleutels gebruikt:

- de subsidies die aan de opleidingscentra voor civiele veiligheid worden betaald voor de opleiding van personeel van de hulpverleningszones, kunnen niet rechtstreeks aan de hulpverleningszones worden gekoppeld, zodat een verdeelsleutel is gebruikt die rekening houdt met het aantal operationele leden;

- de kredieten voor de brandweerdiensten van de Seveso- en nucleaire fondsen voor lokale projecten enerzijds en de middelen voor subsidies voor de aankoop van materiaal uit hoofde van artikel 12 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming anderzijds, werden eerst over de provincies verdeeld. De verdeling van de middelen tussen de brandweerkorpsen binnen de provincies verliep over het algemeen niet volgens vaste regels en was dus niet noodzakelijk billijk in één enkel jaar. Elke provinciegouverneur heeft echter getracht een zeker evenwicht tussen de brandweerdiensten op middellange en lange termijn te bewaren. Het is dan ook niet meer dan billijk op deze uitgaven een objectieve formule toe te passen. Aangezien het hoofdzakelijk uitgaven voor de aanschaf van materieel betreft, is de verdeelsleutel die is ontwikkeld in het kader van het onderdeel van de aanvullende federale dotatie voor de operationele werking van de hulpverleningszones, adequaat. Dit geldt des te meer, nu diezelfde sleutel werd gebruikt voor de verdeling van de subsidies voor de aankoop van materiaal bedoeld in artikel 117, § 3, van de wet van 15/05/2007. Dit is de verdeelsleutel die rekening houdt met 82% van de bevolking en 18% van de oppervlakte;

- de uitgaven van categorie B, d.w.z. algemene inspectie, Civiele Bescherming, Kenniscentrum en brandpreventie, worden eveneens verdeeld volgens een verdeelsleutel die rekening houdt met 82% van de bevolking en 18% van de oppervlakte, naar het model van de verdeelsleutel die werd ontwikkeld voor het onderdeel operationele werking van de aanvullende federale dotatie.

Bijlage 4 van het koninklijk besluit bevat de bedragen van de uitgaven van de federale Staat voor 2007 die relevant zijn voor de uitvoering van artikel 67, tweede lid, van de wet.

Het betreft de volgende uitgaven:

- de federale subsidies voor de aankoop van materiaal en subsidies aan opleidingscentra voor de civiele veiligheid. De overige in punt A van bijlage 3 genoemde uitgavenposten zijn in 2007 niet van toepassing;

- de uitgaven voor de civiele bescherming en brandpreventie, alsook de terugbetaling van de kosten van 100-aangestelden. In 2007 waren er geen uitgaven voor de algemene inspectie of het Kenniscentrum;

- de uitgaven uit het Seveso-fonds voor lokale projecten voor de brandweer. De dotaties uit het Seveso-fonds bestonden in 2007 nog niet, evenmin als de projecten voor de zones. Er had rekening moeten worden gehouden met de uitgaven voor het onderhoud van de aan de brandweerdiensten ter beschikking gestelde uitrusting. Aangezien hierover echter geen cijfers beschikbaar zijn, konden deze niet worden opgenomen;

- de uitgaven van het nucleaire fonds voor het jaar 2007 omvatten alleen uitgaven voor lokale projecten voor de brandweerdiensten. Gegevens over het onderhoud van uit dit fonds aangeschafte materiaal zijn evenmin beschikbaar voor 2007.

In bijlage 5 worden de uitgaven van de gemeenten (bijlage 2) en de uitgaven van de federale Staat (bijlage 4) per hulpverleningszone vergeleken. De uitgaven van de federale regering in bijlage 4 zijn aan de zones toegewezen op basis van de verdeelsleutels in bijlage 3.

De vergelijking resulteert in een verhouding die voor elke hulpverleningszone aangeeft welk aandeel de gemeenten van de zone voor hun rekening nemen en welk aandeel de federale overheid voor haar rekening neemt op 31 december 2007.

Artikel 5 van het koninklijk besluit geeft aan hoe de vergelijking tussen de gemeentelijke en de federale gegevens na 2007 moet worden gemaakt. Het doel van de wetgever is dat de gemeenten niet meer bijdragen dan hun bijdrage op 31 december 2007. Dit element van de vergelijking moet dus vast blijven. Er moet echter rekening worden gehouden met de monetaire evolutie. Het aandeel van de gemeenten, zoals vastgesteld op 31 december 2007, moet derhalve worden geïndexeerd overeenkomstig de indexatieregels van artikel 2, § 3, van het besluit. Het tweede element van de vergelijking bevat de uitgaven van de federale Staat zoals die voortvloeien uit het jaar waarvoor de vergelijking wordt gemaakt.

Enfin, pour les autres dépenses, des clés de répartition spécifiques sont utilisées :

- les subsides versés aux centres de formation pour la sécurité civile pour la formation des membres du personnel des zones de secours ne pouvant être reliés directement aux zones de secours, une clé de répartition tenant compte du nombre de membres opérationnels a été utilisée ;

- les crédits au bénéfice des services d'incendie des fonds Seveso et nucléaire pour des projets locaux d'une part, et les crédits relatifs aux subventions pour l'achat de matériel en vertu de l'article 12 de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile d'autre part, étaient répartis d'abord entre les provinces. La répartition des crédits entre les services d'incendie au sein des provinces n'obéissait généralement pas à des règles définies et n'était pas donc forcément équitable sur une seule année. Toutefois, chaque gouverneur de province faisait en sorte de maintenir un certain équilibre à moyen et long terme entre les services d'incendie. Il est donc assez juste d'appliquer une formule objective à ces dépenses. S'agissant principalement de dépenses pour l'acquisition de matériel, la clé de répartition développée dans le cadre de la composante de la dotation fédérale complémentaire pour le fonctionnement opérationnel des zones de secours est appropriée. Cela vaut d'autant plus que cette même clé a été utilisée pour la répartition des subsides pour l'acquisition de matériel visés à l'article 117, § 3, de la loi du 15/05/2007. Il s'agit de la clé de répartition qui tient compte à 82% de la population et à 18% de la superficie ;

- les dépenses relevant de la catégorie B, à savoir celles relatives à l'inspection générale, à la protection civile, au centre de connaissance et à la prévention incendie sont également réparties suivant une clé de répartition qui tient compte à 82% de la population et à 18% de la superficie, sur le modèle de la clé de répartition développée pour la composante fonctionnement opérationnel de la dotation fédérale complémentaire.

L'annexe 4 de l'arrêté royal reprend les montants des dépenses de l'Etat fédéral pour l'année 2007 qui entrent en ligne de compte pour l'exécution de l'article 67, alinéa 2 de la loi.

Il s'agit des dépenses suivantes :

- les subsides fédéraux pour l'achat de matériel et des subsides aux centres de formation pour la sécurité civile. Les autres postes de dépenses listés au point A de l'annexe 3 ne sont pas d'application en 2007 ;

- les dépenses de la protection civile et la prévention incendie, ainsi que le remboursement des frais des préposés 100. Il n'y avait pas de dépenses pour l'inspection générale, ni pour le centre de connaissances en 2007 ;

- les dépenses du fonds Seveso relatives aux projets locaux à destination des services d'incendie. Les dotations sur le fonds Seveso n'existaient pas en 2007, de même que les projets à destination des zones. Les dépenses relatives à l'entretien du matériel mis à disposition des services d'incendie auraient dues être prises en compte. Toutefois, les données chiffrées à ce sujet faisant défaut, elles n'ont pas pu être comptabilisées ;

- les dépenses du fonds nucléaire pour l'année 2007 reprennent uniquement les dépenses pour les projets locaux à destination des services d'incendie. Les données relatives à l'entretien du matériel acquis sur ce fonds ne sont plus disponibles non plus pour l'année 2007.

L'annexe 5 compare les dépenses des communes (annexe 2) et les dépenses de l'Etat fédéral (annexe 4) par zone de secours. Les dépenses de l'Etat fédéral contenues à l'annexe 4 ont été réparties entre les zones sur la base des clés de répartition indiquées à l'annexe 3.

La comparaison résulte en un ratio indiquant pour chaque zone de secours la part prise en charge par les communes de la zone et la part prise en charge par l'Etat fédéral au 31 décembre 2007.

L'article 5 de l'arrêté royal indique la manière dont la comparaison des données communales et fédérales doit se faire après 2007. L'objectif du législateur est que les communes ne contribuent pas plus que leur contribution au 31 décembre 2007. Cet élément de la comparaison doit donc rester fixe. Toutefois, il convient de tenir compte de l'évolution monétaire. La part des communes telles que fixées au 31 décembre 2007 doit donc être indexée conformément aux règles d'indexation prévues à l'article 2, § 3 de l'arrêté. Le 2ème élément de la comparaison contient les dépenses de l'Etat fédéral telles qu'elles résultent de l'année pour laquelle la comparaison est faite.

De vergelijking wordt vóór elke parlementsverkiezing gemaakt. Om dit te doen, is het nodig om de gemeentelijke gegevens per 31 december van het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarin de verkiezingen zullen worden gehouden, te indexeren, en om rekening te houden met de uitgaven van de federale Staat voor dat jaar. De volgende federale verkiezingen zijn gepland voor 2024. Daarom zal de verhouding tussen de gemeentelijke en de federale middelen op 31 december 2023 moeten worden berekend.

Het resultaat van de berekening wordt per post aan de zones meegedeeld.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN

La comparaison est faite avant chaque élection législative. Il convient pour ce faire d'indexer les données communales au 31 décembre de l'année précédant celle pendant laquelle les élections vont se tenir et de tenir compte des dépenses de l'Etat fédéral pour cette année. Les prochaines élections fédérales sont prévues pour 2024. Il conviendra donc de calculer le ratio entre les moyens communaux et fédéraux au 31 décembre 2023.

Le résultat du calcul est communiqué aux zones par courrier.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN
